



Financované
Európskou úniou
NextGenerationEU

PLÁN [OBNOVY]



ÚRAD PODPRESEDU VLÁDY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PRE PLÁN OBNOVY
A ZNALOSTNÚ EKONOMIKU



MINISTERSTVO
ŠKOLSTVA, VÝSKUMU,
VÝVOJA A MLÁDEŽE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



Prieskum koncových používateľov

*Zhrnutie požiadaviek vyplývajúcich z
prieskumu subjektov pracujúcich s právnymi
textami a identifikácia príslušných potrieb a
požiadaviek*

Peter Machata

Šéfredaktor, Wolters Kluwer SR s.r.o.



Financované
Európskou úniou
NextGenerationEU

PLÁN [OBNOVY]



ÚRAD PODPRESEDU VLÁDY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PRE PLÁN OBNOVY
A ZNALOSTNÚ EKONOMIKU



MINISTERSTVO
ŠKOLSTVA, VÝSKUMU,
VÝVOJA A MLÁDEŽE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



UNIVERZITA
KOMENSKÉHO
V BRATISLAVE



Wolters Kluwer



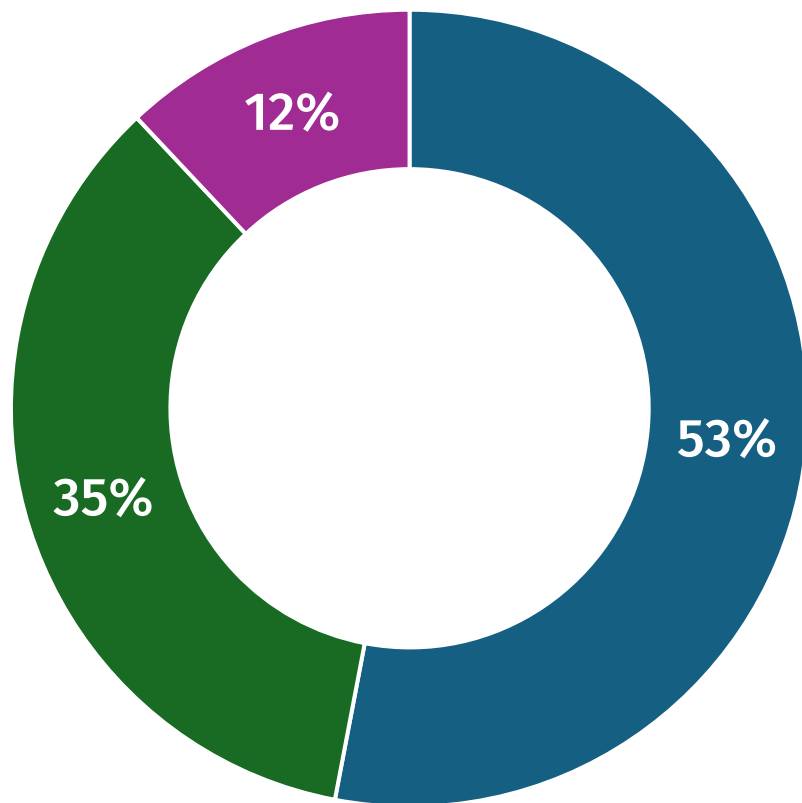
Názov projektu: Automatizácia analýzy právnych textov založená na strojovom učení (ALTAML)
Kód projektu: 09I05-03-V02-00049

Úvodné informácie o prieskume



- Celkový počet respondentov: 102
- Forma interview:
 - Dotazník - Priamy hĺbkový rozhovor
 - Otvorené otázky
- Formou dotazníka bola oslovená vybraná vzorka klientov WK. Z databázy odpovedí boli na základe posudzovania ich relevantnosti vyradené neúplné, prázdne a tie, ktoré nedávali zmysel (napr. odpoveď bola, že „právny systém používam, lebo si zaň platím“..)
- Oslovené bolo spektrum právnikov zo všetkých krajov SR. Dotazníky boli anonymné. Pri spracovaní hĺbkových rozhovorov sme dodržali GDPR.

V akej profesijnej oblasti pôsobíte?



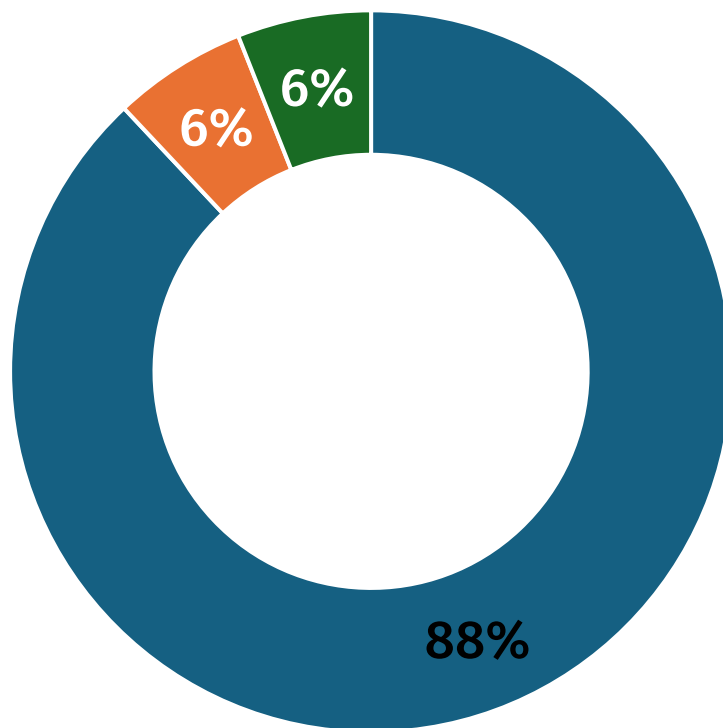
■ Advokát ■ Sudca ■ Iné

**Základné rozdelenie respondentov.
Cieľová skupina právne činnosti.
Advokáti dominantné zastúpenie.**

Sudcovia-rôzne stupne súdov.

Iné= akademici, notári, podnikoví právnici.

Akým právom sa vo svojej profesii zaoberáte?



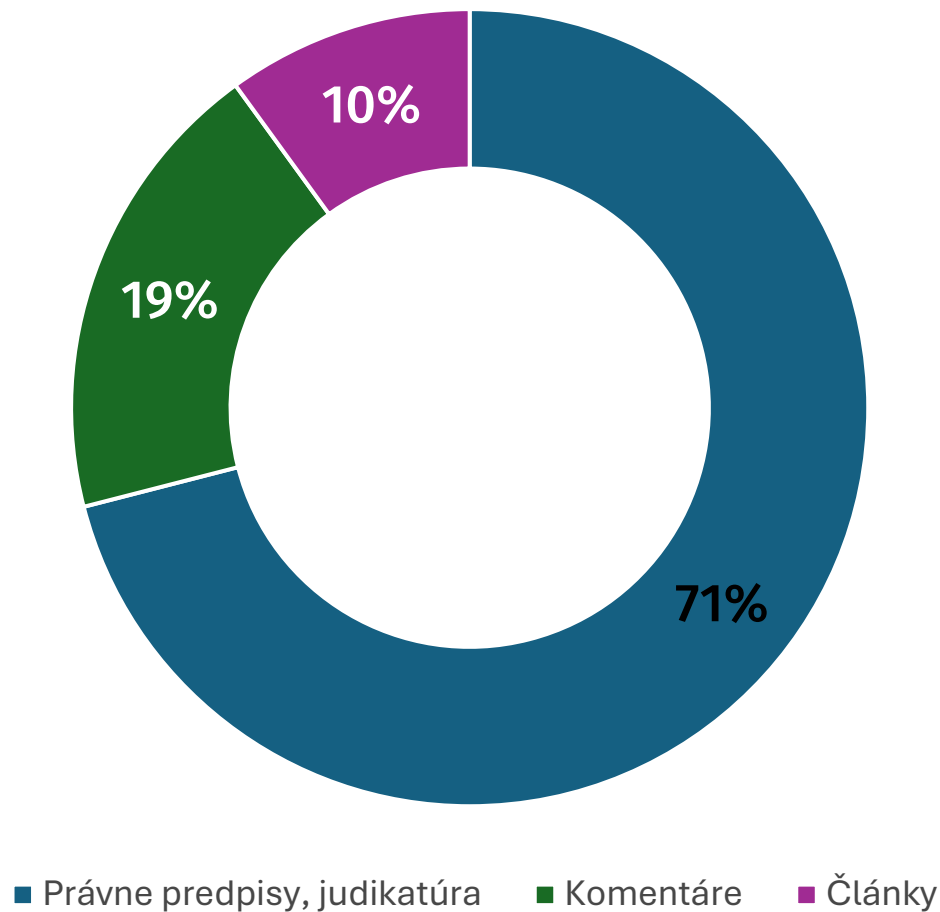
**88% odpovedajúcich sa zaoberá
spektrom najsilnejších právnych oblastí.**

■ Občianske, Obchodné, Trestné, Rodinné

■ Pracovné

■ Ústavné, Medzinárodné

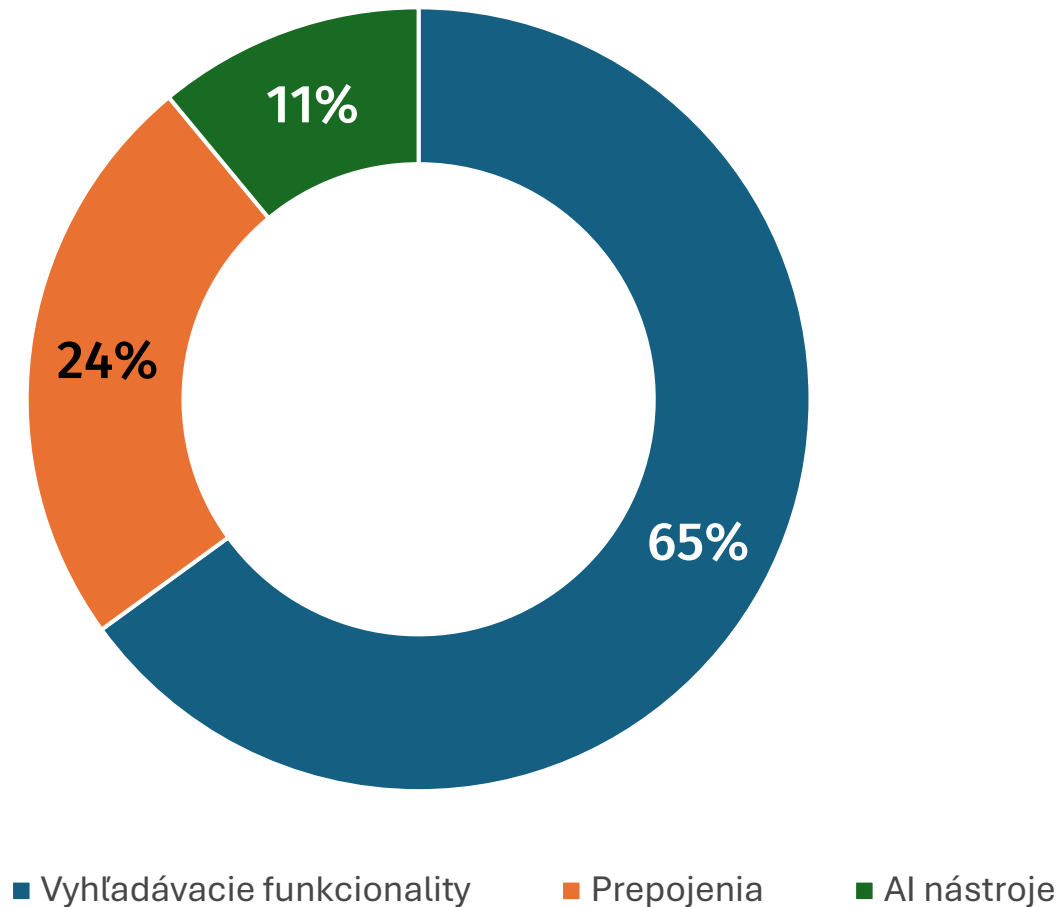
Aký druh právnych informácií najčastejšie vyhľadávate v databázach právnych systémov?



Najväčší záujem je o primárny obsah.

Sekundárny obsah je zastúpený komentármi a článkami

Aké konkrétne funkcie a nástroje v systémoch právnych informácií považujete za najdôležitejšie ?

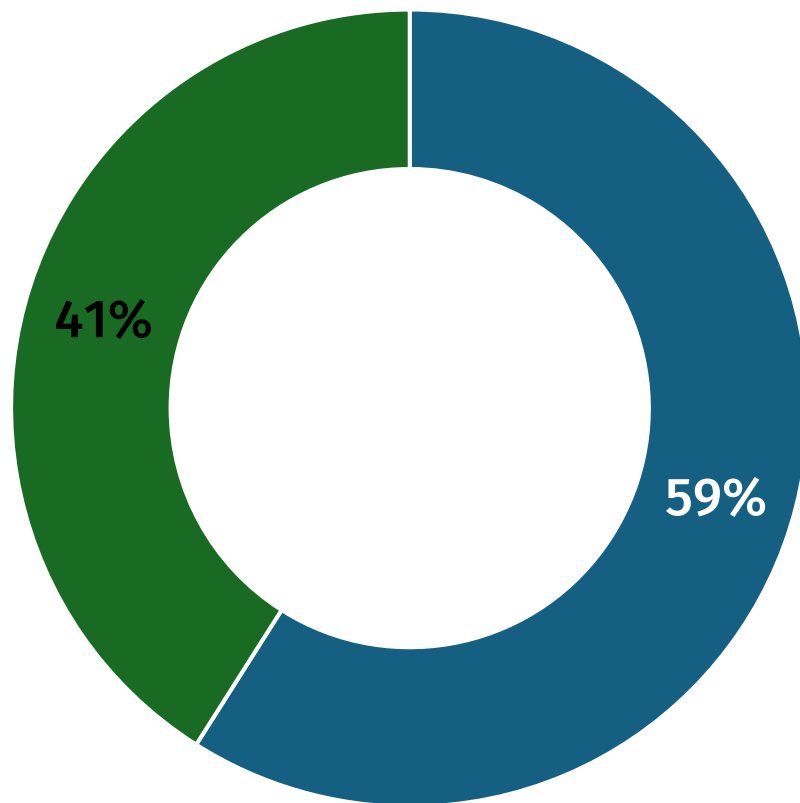


65% používateľov využíva a oceňuje predovšetkým vyhľadávacie funkcionality.

24% respondentov využíva prepojenia na súvisiace predpisy, paragrafy a judikatúru.

11% oslovených pracuje s AI nástrojmi.

Aké faktory ovplyvňujú Vašu dôveru v právne informácie, ktoré nájdete v systémoch?



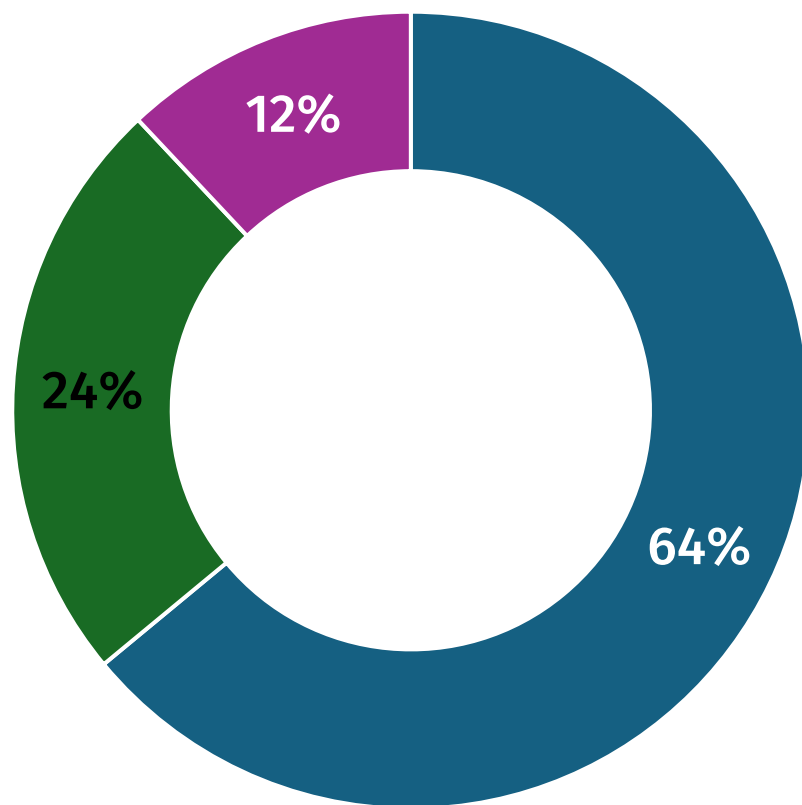
59% oslovených kladie dôraz na relevantnosť výsledkových súd.

41% respondentov prihliada na zdroje informácií.

■ Relevantnosť výsledkových súd

■ Zdroje informácií

Akým spôsobom vyhl'adáte v systémoch právnych informácií?



■ Fulltext

■ Číslo zákonov, spisová značka

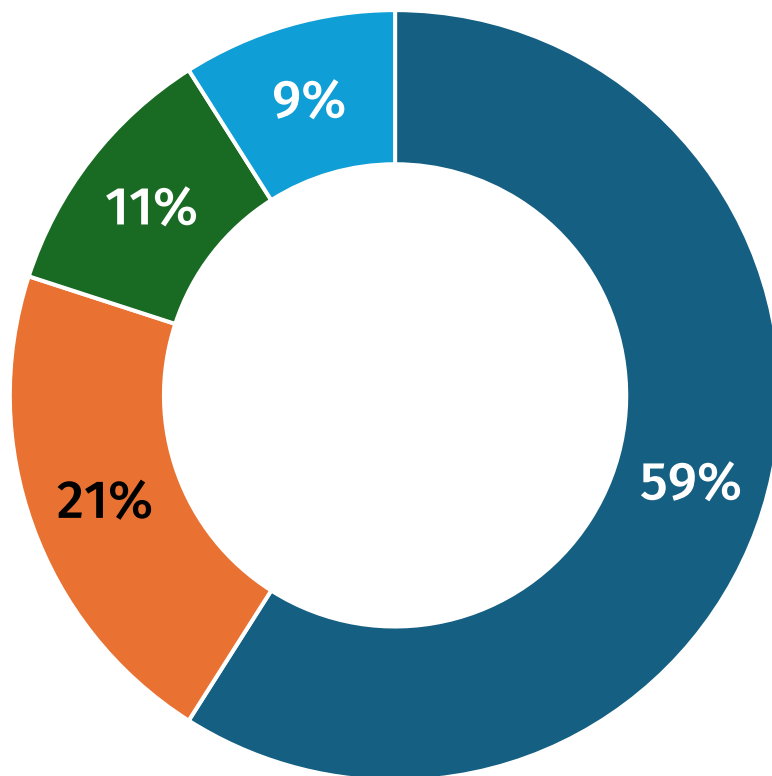
■ Kľúčové slová

64% respondentov využíva fulltext.

24% preferuje vyhľadávanie prostredníctvom zadávania konkrétneho čísla zákonov.

12% zadáva pri vyhľadávaní kľúčové slová.

Pokiaľ je výsledkom vášho vyhľadávania veľká množina výsledkov, ako ďalej postupujete pri dohľadaní konkrétnej informácie?



59% následne spresňuje výsledky prostredníctvom kľúčových slov, resp. výberu konkrétneho súdu.

21% respondentov preferuje subjektívny spôsob ďalšej selekcie.

11% preferuje zoradenie relevantných výsledkov právnym systémom (tzv. Lex Rank)

9% porovnáva výsledky s inými systémami právnych informácií, ktoré používa.

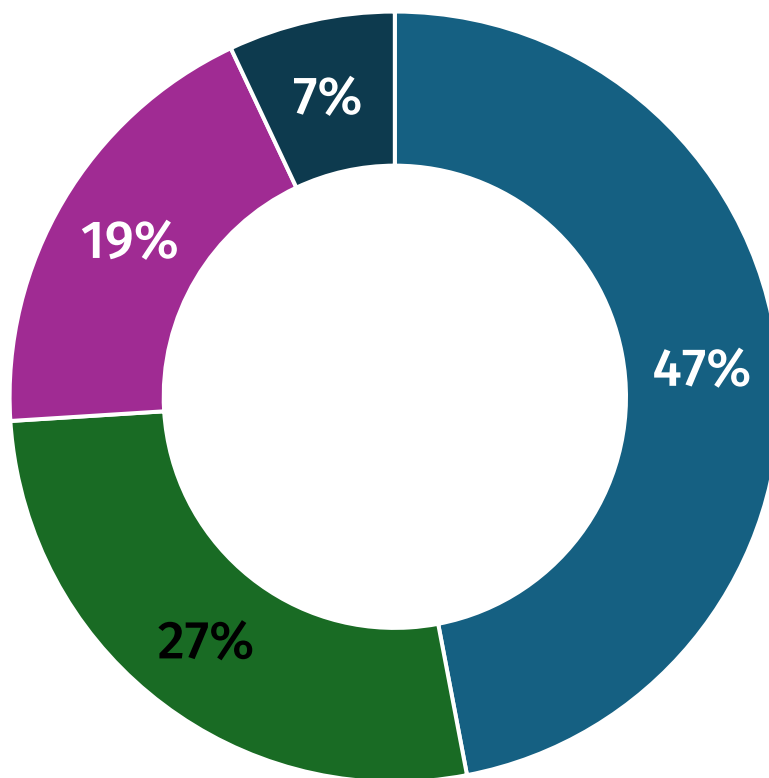
■ Kľúčové slová

■ Vlastná skúsenosť a prax

■ Zoradenie právnym systémom

■ Porovnávací metóda

Čo najčastejšie hľadáte v judikatúre?



47% vyhľadávajú konkrétne súdne rozhodnutie.

27% zaujíma rozhodovacia prax súdov v obdobných kauzách, aké respondent rieši.

19% respondentov vyhľadáva navzájom súvisiacu judikatúru (napr. judikatúra súdov týkajúca sa nekalej súťaže).

7% hľadá konkrétne súdne argumenty.

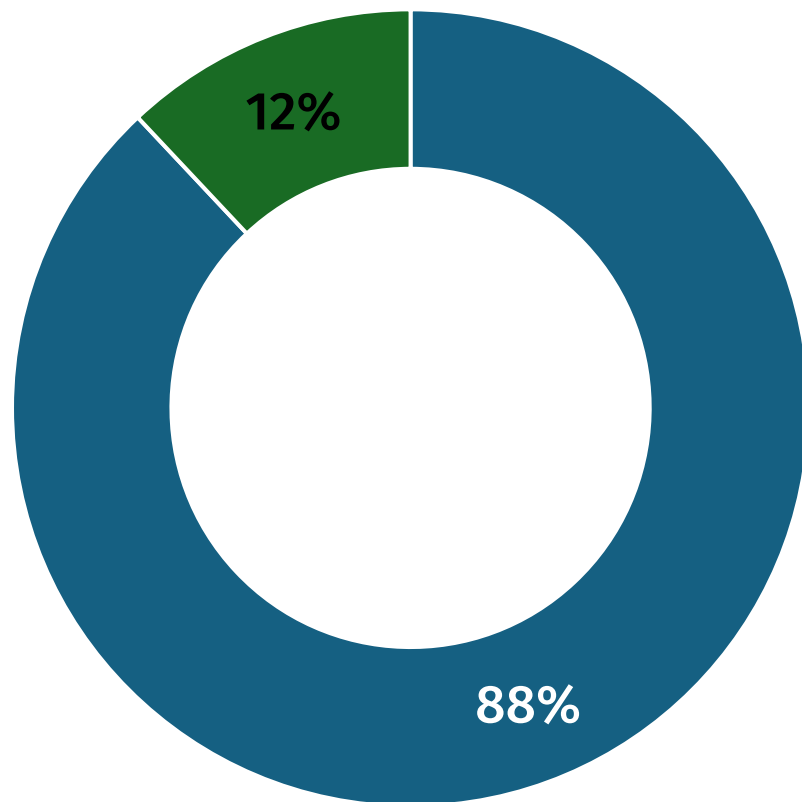
■ Konkrétne rozhodnutie

■ Rozhodovacia prax

■ Súvisiaca judikatúra

■ Súdne argumenty

S ktorou časťou rozhodnutia najčastejšie pracujete?



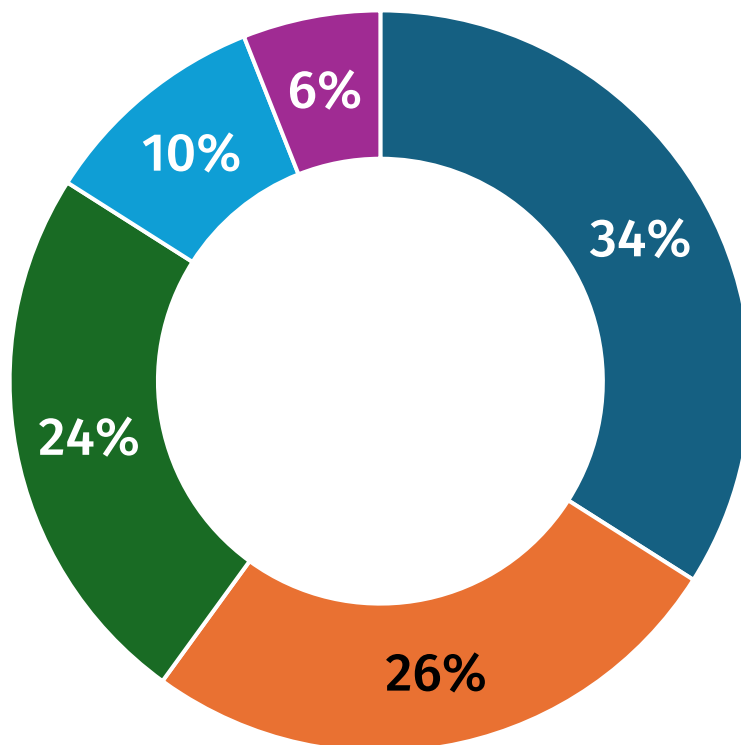
■ Výrok a odôvodnenie

■ Odôvodnenie

88% zaujíma výrok aj odôvodnenie.

12% výlučne odôvodnenie.

Čo by vám pomohlo pre zefektívnenie práce s judikatúrou?



34% abstrakty (zhrnutia rozhodnutí).

26% respondentov by privítalo inteligentné nástroje na analýzu rozhodnutí (predikcia výsledku).

24% by potrebovalo rýchlu selekcia súvisiacich rozhodnutí v kauzách.

10% respondentov by uvítalo kľúčové pojmy nad rozhodnutiami.

6% zoradenie judikatúry podľa relevantnosti (tzv. Lex rank).

■ Abstrakty rozhodnutí

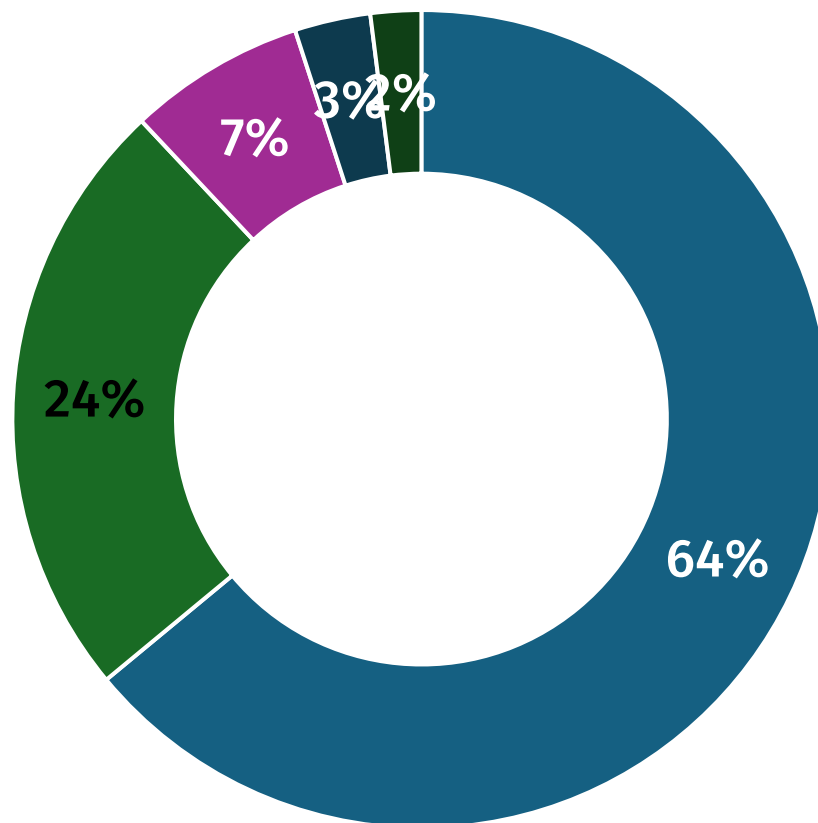
■ Predikcia výsledku

■ Porovnávacia metóda

■ Kľúčové slová

■ Zoradenie podľa stupňa relevantnosti

Máte preferovaný spôsob, ako analyzovať judikatúru?



64% porovnáva rôzne rozhodnutia v podobných prípadoch.

24% tematicky analyzuje judikatúru.

7% respondentov analyzuje judikatúru formou prípadových štúdií.

3% preferuje štýl práce s judikatúrou prostredníctvom konzultovania.

2% chronologicky sledujú vývoj rozhodnutí.

■ Porovnávacia metóda

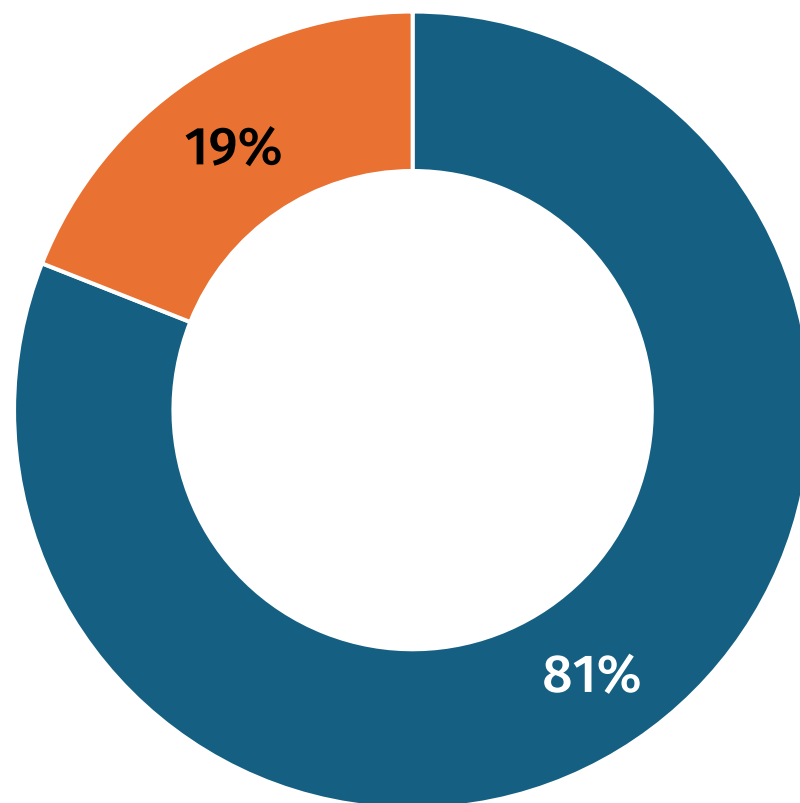
■ Tematické analyzovanie

■ Prípadové štúdie

■ Konzultácie

■ Chronológia

S rozhodnutiami súdu ktorého stupňa najčastejšie pracujete?



81% súdy najvyššieho stupňa.

19% súdy nižších stupňov.

■ Najvyšší súd SR, Najvyšší správny súd SR, Ústavný súd SR

■ Súdy nižších stupňov

Zhrnutie kľúčových zistení



- Respondenti potrebujú rýchle a efektívne vyhľadávacie funkcionality, ktoré im pomôžu vyhľadať aktuálnu a presnú informáciu potrebnú pre ich prácu. Informácia musí byť pre nich dôveryhodná, aby ju mohli použiť bez ďalšej kontroly jej relevantnosti.
- Pri práci s judikatúrou by privítali stručné zhrnutia rozhodnutí. Zároveň vyhodnotili extrakciu kľúčových slov nad rozhodnutím ako užitočný nástroj na zrýchlenie práce.
- Predikcia výsledkov právnych sporov. Ideálna pomôcka na analyzovanie káuz, ktoré riešia.